



РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ

36-Я СЕССИЯ АССАМБЛЕИ

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

Пункт 13 повестки дня. Доклад о ходе реализации Универсальной программы ИКАО по проведению проверок организации контроля за обеспечением безопасности полетов (УППКБП) в рамках всеобъемлющего системного подхода

**О ПРОВЕДЕНИИ ПРОВЕРОК ОРГАНИЗАЦИИ КОНТРОЛЯ
ЗА ОБЕСПЕЧЕНИЕМ БЕЗОПАСНОСТИ ПОЛЕТОВ**

(Представлено Межгосударственным авиационным комитетом²)

КРАТКАЯ СПРАВКА

В настоящем документе предлагается разработать международный стандарт ИКАО по проверкам эксплуатантов.

Действия: Ассамблее предлагается рассмотреть вопрос создания рабочей группы экспертов по критериям проверки эксплуатантов для разработки соответствующего международного стандарта.

<i>Стратегические цели</i>	Данный рабочий документ связан со стратегической целью А "Повышать уровень безопасности полетов в гражданской авиации во всем мире"
<i>Финансовые последствия</i>	Неприменимо
<i>Справочный материал</i>	

¹ Текст на русском и английском языках представлен Межгосударственным авиационным комитетом.

² Межгосударственный авиационный комитет (МАК) – исполнительный орган межгосударственного Соглашения о гражданской авиации и об использовании воздушного пространства (международный договор, участниками которого являются Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Грузия, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Молдова, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Туркменистан, Украина, Республика Узбекистан).

1. **ВВЕДЕНИЕ**

1.1 Один из способов обеспечения требуемого уровня безопасности полетов – инспекционные проверки, носящие системный периодический характер. Такие проверки распространяются на национальные авиационные администрации (выполняются ИКАО), авиакомпании (выполняются национальными полномочными авиационными органами или ИАТА – в случае проверки авиакомпаний – членов ИАТА).

2. **ИЗЛОЖЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ**

2.1 Количество проверок начинает переходить тот уровень, когда проверяемый в состоянии устранить выявленные недостатки без ущерба для основного вида деятельности. Кроме того, наблюдается тенденция распространения сферы контроля национальных органов на структуры, не подведомственные и, более того, относящиеся к юрисдикции других государств. При этом применяются различные критерии оценки. Следует отметить правовую коллизию, касающуюся неопределенности правового статуса проверок.

— КОНЕЦ —